Рекомендации по самостоятельной работе студентов (СРС)

1. Цели и основные задачи самостоятельной работы студентов

1.1. Самостоятельная работа проводится с целью формирования общих и профессиональных компетенций, понимаемых как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

1.2. В том числе:

1.2.1. Формирование умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации.

1.2.2. Качественного освоения и систематизации полученных теоретических знаний, их углубления и расширения по применению на уровне межпредметных связей.

1.2.3. Формирование умения применять полученные знания на практике (в профессиональной деятельности) и закрепления практических умений обучающихся.

1.2.4. Развития познавательных способностей обучающихся, формирования самостоятельности мышления.

1.2.5. Развития активности обучающихся, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности.

1.2.6. Формирования способности к саморазвитию (самопознанию, самоопределению, самообразованию, самосовершенствованию, самореализации).

1.2.7. Развития научно-исследовательских навыков и т.д.

1.3. Важным и необходимым результатом СРС должно стать формирование у обучающихся способностей самостоятельной работы для приобретения знаний, умений, навыков и организации учебной и научной деятельности, готовности к непрерывному профессиональному образованию и саморазвитию, индивидуальному совершенствованию в процессе приобретения профессиональных компетенций.

2. Виды самостоятельной работы студентов в учебном процессе

2.1. Самостоятельная работа обучающихся может быть, как аудиторной, так и внеаудиторной.

2.2. Видами самостоятельной работы студентов являются:

2.2.1. проработка учебного (теоретического) материала в соответствии с рабочей программой дисциплины (по конспектам, учебной и научной литературе и др.);

2.2.2. работа с электронным учебником;

2.2.3. выполнение самостоятельных заданий на практических и лабораторных занятиях;

2.2.4. написание рефератов, докладов, тезисов конференций и других видов учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ;

2.2.5. подготовка к участию в научных и научно-практических конференциях и семинарах;

2.2.6. выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, эссе, презентаций, библиографических списков, резюме, глоссариев и т.д);

2.2.7. выполнение курсовых работ и проектов;

2.2.8. выполнение проектных заданий (разработка проектов, моделей, программ, макетов);

2.2.9. компьютерное тестирование;

2.2.10. подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации;

2.2.11. подготовка к государственной итоговой аттестации;

2.2.12. иные виды работ, запланированные институтом, кафедрой.

2.3. Виды СРС (в дополнение к традиционным) для учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий при использовании программной Системы дистанционного обучения (СДО):

2.3.1. работа в личном кабинете студента СДО;

2.3.2. подготовка к электронному онлайн тестированию, прохождение электронного онлайн тестирования в СДО;

2.3.3. подготовка и загрузка электронного задания в СДО при прохождении практических и лабораторных занятий;

2.3.4. участие в форуме, чате, обмене сообщениями в СДО;

2.3.5. подготовка и участие в видео онлайн занятиях в среде СДО;

2.3.6. прохождение видео- и аудио- уроков, активных обучающих элементов СДО;

2.3.7. участие в распределенных семинарских занятиях в СДО;

2.3.8. участие в опросе, анкетировании в среде СДО;

2.3.9. участие в командной работе при формировании вики-контента, тематической базы данных в среде СДО.

2.4. Виды самостоятельной работы определяются требованиями ФГОС, содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности обучающихся и утверждаются на кафедре при разработке рабочей программы рабочей программы дисциплины, программы практики, и программы государственной итоговой аттестации ППССЗ.

3. Организация самостоятельной работы студентов

3.1. Объем самостоятельной работы обучающихся по каждой дисциплине определяется учебным планом. Самостоятельная работа является обязательной для каждого обучающегося.

3.2. При определении содержания самостоятельной работы следует учитывать уровень самостоятельности обучающихся и требования, предъявляемые для того чтобы за период обучения необходимый уровень был достигнут.

3.3. Методика организации самостоятельной работы зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных качеств обучающихся и условий учебной деятельности.

3.4. В функцию преподавателя входят:

3.4.1. распределение объема времени, отведенного на внеаудиторную самостоятельную работу по учебной дисциплине;

3.4.2. ознакомление обучающихся с системой форм и методов обучения, научной организацией труда, методикой самостоятельной работы, критериями оценки качества осуществляемой внеаудиторной деятельности, а также с целями, средствами, трудоемкостью, сроками выполнения и формами контроля самостоятельной работы обучающихся;

3.4.3. оказание помощи обучающимся в организации самостоятельной работы, содействие в формировании умений и навыков самостоятельной деятельности;

3.4.4. разработка методических рекомендаций для выполнения самостоятельной работы обучающимися;

3.4.5. проведение групповых и индивидуальных консультаций по вопросам выполнения самостоятельной работы;

3.4.6. осуществление систематического контроля выполнения обучающимися самостоятельной работы;

3.4.7. анализ и оценка проделанной самостоятельной работы.

3.5. Преподаватели несут ответственность за содержание методического обеспечения СРС по изучению дисциплины.

4. Контроль самостоятельной работы студентов

4.1. Контроль СРС проводится преподавателем в рамках аудиторных часов, выделенных учебным планом на данную дисциплину, как правило, во время практических или лабораторных занятий и предусматривает:

4.1.1. соотнесение содержания контроля с целями обучения;

4.1.2. объективность контроля;

4.1.3. валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);

4.1.4. дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

4.2. Формами контроля СРС в университете являются: текущий контроль, промежуточная аттестация и государственная итоговая аттестация.

4.3. Приемами контроля самостоятельной работы обучающихся являются: устный контроль, письменный контроль, тестовый контроль и др.

4.4. Критериями оценки результатов самостоятельной работы обучающегося могут являться:

4.4.1. уровень освоения учебного материала;

4.4.2. умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

4.4.3. обоснованность и четкость изложения ответа.

5. Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов

5.1. Методические рекомендации по самостоятельному изучению дисциплины представляют собой комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющих студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. При разработке рекомендаций необходимо исходить из того, что часть курса, согласно учебному плану специальности, изучается студентом самостоятельно.

5.2. Самостоятельно студентами выполняются задания по закреплению пройденного материала, изучаются отдельные темы и теоретические вопросы.

5.3. Для оказания помощи студентам, а также для осуществления различных форм контроля за выполнением заданий, выданных для самостоятельной проработки, преподаватели организуют проведение индивидуальных занятий. Индивидуальные занятия проводятся в форме консультаций, отчетов, собеседований по отдельным темам.

5.4. Планирование СРС осуществляется в рамках каждой ППССЗ, в соответствии с учебным планом.

5.5. На первом занятии по дисциплине преподаватели информируют обучающихся о целях, средствах, трудоемкости, сроках выполнения, основных требованиях к результатам самостоятельной работы и формах ее контроля (таблица 1).

5.6. Самостоятельная работа должна сопровождаться методическим обеспечением с обоснованием времени, затрачиваемым на ее выполнение.

Таблица 1

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет \_\_\_\_ часов, в том числе \_\_\_ на СРС

| № пп | Раздел (тема) дисциплины | СРС(в часах) | Виды СРС | Формы контроля СРС |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |

5.7. Часы по самостоятельной работе студентов по дисциплине (профессиональному модулю) должны соответствовать часам на СРС, указанным в рабочей программе дисциплины (профессионального модуля) в пункте «Объем учебной дисциплины и виды учебной работы».

5.8. Разделы (темы) СРС должны соответствовать разделам (темам), описанных в рабочей программе дисциплины (профессионального модуля) в пункте «Тематический план и содержание учебной дисциплины».

5.9. Преподаватель включает баллы за СРС в рейтинг-контроль в соответствии с «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам СПО в ВлГУ»

5.10. К видам СРС можно отнести:

5.10.1. Работа с конспектом лекций.

5.10.2. Работа с учебниками (учебными пособиями).

5.10.3. Работа с учебно-методическими пособиями при подготовке к выполнению лабораторных, практических заданий и т.д..

5.10.4. Выполнение отдельных заданий, контрольных работ.

5.10.5. Написание реферата.

5.10.6. Выполнение расчетно-графической работы.

5.10.7. Подготовка к тестированию.

5.10.8. Подготовка к вебинару или телеконференции.

5.10.9. Перевод текста с иностранного языка.

5.10.10. Подготовка наглядных материалов, презентаций по теме.

5.10.11. Подготовка доклада.

5.10.12. Разработка профессиональных документов (бизнес-плана, плана маркетинга, плана маркетингового исследования и т.д.).

5.10.13. Работа с законодательными правовыми актами.

5.10.14. Работа с дополнительной литературой.

5.10.15. Написание эссе.

5.10.16. Подготовка к интерактивному занятию.

5.10.17. Подготовка к экзамену, зачету, зачету с оценкой.

5.11. Виды СРС для учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий при использовании программной СДО:

5.11.1. Работа в личном кабинете студента.

5.11.2. Подготовка к электронному онлайн тестированию, прохождение электронного онлайн тестирования.

5.11.3. Подготовка и загрузка электронного задания в СДО при прохождении практических и лабораторных занятий.

5.11.4. Участие в форуме, чате, обмене сообщениями.

5.11.5. Подготовка и участие в видео онлайн занятиях в среде СДО.

5.11.6. Прохождение видео- и аудио- уроков, активных обучающих элементов.

5.11.7. Участие в распределенных семинарских занятиях в СДО.

5.11.8. Участие в опросе, анкетировании в среде СДО.

5.11.9. Участие в командной работе при формировании вики-контента, тематической базы данных в среде СДО.

Методические указания по выполнению практических занятий

Методические указания к практическим занятиям, входящим в состав УМК включают:

1. Цель практического занятия.

2. План проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых тем.

3. Используемые технологии преподавания.

4. Тексты ситуаций для анализа, заданий, задач и т.п., рассматриваемых на практических занятиях.

5. Вопросы, выносимые на обсуждение и список литературы с указанием конкретных страниц, необходимый для целенаправленной работы студента в ходе подготовки к практическим занятиям.

Объем методических указаний должен быть не менее 0,25 п.л., что составляет примерно 4 страницы текста формата А4, набранных через полуторный интервал кеглем 12 (на каждые 2 академических часа практических занятий).

Методические указания по выполнению лабораторных работ

Методические указания к выполнению лабораторных работ, входящих в состав УМК включают:

1. Цель выполнения лабораторной работы.

2. Порядок выполнения работы.

3. Варианты индивидуальных или групповых заданий.

4. Содержание отчета по лабораторной работе.

5. Контрольные вопросы.

6. Список литературы.

Объем методических рекомендаций должен быть не менее 0,25 п.л., что составляет примерно 4 страницы текста формата А4, набранных через полуторный интервал кеглем 12 (на каждые 2 академических часа лабораторных работ).

Методические указания по выполнению курсовых работ (проекта)

Методические рекомендации к выполнению индивидуального проекта, входящие в состав УМК включают:

1. Цель и задачи выполнения проекта.

2. Порядок выполнения проекта.

3. Темы проектов.

4. Основные требования к написанию проекта.

5. Критерии оценки проекта.

6. Список литературы.

Объем методических рекомендаций должен быть не менее 0,5 п.л., что составляет примерно 8 страниц текста формата А4, набранных через полуторный интервал кеглем 12.

Методические указания по выполнению индивидуальных проектов

Методические рекомендации к выполнению индивидуального проекта, входящие в состав УМК включают:

1. Цель и задачи выполнения проекта.

2. Порядок выполнения проекта.

3. Темы проектов.

4. Основные требования к написанию проекта.

5. Критерии оценки проекта.

6. Список литературы.

Объем методических рекомендаций должен быть не менее 0,5 п.л., что составляет примерно 8 страниц текста формата А4, набранных через полуторный интервал кеглем 12.
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Количество билетов должно быть таким, чтобы по возможности исключить неоднократное использование одного и того же билета в одной академической группе в один день.

Формулировки вопросов в билете должны совпадать с формулировками перечня вопросов в ФОМе дисциплины. В билете должно быть не менее двух вопросов(заданий), один из них должен быть направлен на выявление практических компетенций обучающихся.

Пересмотр и обновление содержания перечня вопросов, производится по мере пересмотра УМК. Билеты, утвержденные руководителем структурного подразделения, являются обязательной частью УМК.

Билеты выполняются на бланках одного размера, изготовленных на белой бумаге одного качества.

*Форма экзаменационного билета*

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«Владимирский государственный университет**

**имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

**(ВлГУ)**

***Структурное подразделение СПО***

20\_\_ / 20\_\_ учебный год

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №\_\_

По дисциплине \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ для студентов \_\_\_\_\_ курса

Специальность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

| **Руководитель структурного подразделения**  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **И.О. Фамилия** |
| --- | --- | --- |

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

 высшего образования

**«Владимирский государственный университет**

 **имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

**(ВлГУ)**

***Структурное подразделение СПО***

|  | УТВЕРЖДАЮ*Руководитель структурного подразделения СПО*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |
| --- | --- |

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

наименование дисциплины

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

код и специальность

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

квалификация выпускника

**Владимир, 20\_\_**

Разработчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, должность, подпись)

Фонд оценочных материалов (средств) рассмотрен и одобрен на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Руководитель структурного подразделения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Фонд оценочных материалов (средств) рассмотрен и одобрен на заседании учебно-методической комиссии специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Председатель комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Согласовано:

Внешний рецензент[[2]](#footnote-2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место работы, должность, ФИО, подпись)

**1.** **ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ**

**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

| **Формируемые компетенции (код, содержание)** | **Предметные результаты[[3]](#footnote-3) (код, содержание)** | **Результаты обучения по дисциплине** | **Наименование** **оценочного средства[[4]](#footnote-4)**  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОК… |  | Знать |  |
|  | Уметь |  |
| ПК… |  | Знать |  |
|  | Уметь |  |
|  | Практический опыт |  |

**2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

*Информация о виде[[5]](#footnote-5) и процедуре проведения рейтинг-контролей[[6]](#footnote-6), их объеме и критерии оценивания[[7]](#footnote-7), вопросы необходимые для самостоятельной проработки студентами. Наличие методических материалов.*

*Методические материалы, характеризующих процедуры оценивания (при необходимости)*

**3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

*Информация о процедуре проведения промежуточной аттестации[[8]](#footnote-8), и критерии оценивания[[9]](#footnote-9), вопросы выносимые на промежуточную аттестацию, темы индивидуальных проектов и курсовых работ(проектов).*

*Методические материалы, характеризующих процедуры оценивания (при необходимости)*

**4. ИТОГОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

*Общие требования к тестовым заданиям:*

*Тестовые вопросы должны быть разделены по компетенциям.*

*Комплект тестовых заданий по дисциплине должен включать тестовые задания по каждой теме дисциплины.*

*Итоговый тест по дисциплине должен содержать не менее 20 тестовых заданий, из которых:*

*50% заданий открытого типа (на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой краткий ответ: дописать слово, словосочетание, знак, формулу и т.д.):*

*50% заданий закрытого типа (задания с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенных; задания на установление правильной последовательности в предложенной совокупности; задания на установление соответствия между объектами двух множеств).*

*При составлении вопросов для тестирования необходимо придерживаться следующих правил:*

*- тестовое задание должно быть представлено в форме краткого суждения, сформулированного четким языком и исключающего неоднозначность трактовки тестируемым требований тестового задания;*

*- в тестовом вопросе должна быть ясно выражена только одна мысль;*

*- тестовое задание должно представлять важную часть пройденной темы;*

*- тесты открытого типа не должны содержать заданий, которые требуют от тестируемого развернутых заключений на требования тестовых заданий;*

*- при формулировании вопросов и ответов следует исключать подсказки к правильным ответам:*

*- тестовое задание не должно содержать повторов, двойных отрицаний и сленга.*

*Разработчик тестовых вопросов и заведующий кафедрой несут персональную ответственность за корректность вопросов и вариантов ответов на них, за грамматические, синтаксические, семантические и другие ошибки.*

| **№****п/п** | **Контролируемые разделы (темы)[[10]](#footnote-10)** | **Тестовые задания** | **Код контролируемой компетенции** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | *Указывается номер раздела (темы) в соответствии с тематическим планом дисциплины* | *Приводится вопрос теста*А) *Приводится вариант ответа*Б)...В)...Г)... |  |
|  |  |  |  |

*Дополнительно приводятся критерии формирования оценок*

**КЛЮЧИ К ТЕСТУ**

*Приводятся номера вопросов теста с указанием номера или кода правильного варианта ответа*

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

 высшего образования

**«Владимирский государственный университет**

 **имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

**(ВлГУ)**

***Структурное подразделение СПО***

|  | УТВЕРЖДАЮ*Руководитель структурного подразделения СПО*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |
| --- | --- |

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ПРАКТИКЕ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

код и специальность

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

квалификация выпускника

**Владимир, 20\_\_**

Разработчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, должность, подпись)

Фонд оценочных материалов (средств) рассмотрен и одобрен на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Руководитель структурного подразделения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Фонд оценочных материалов (средств) рассмотрен и одобрен на заседании учебно-методической комиссии специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Председатель комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Согласовано:

Внешний рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место работы, должность, ФИО, подпись)

**1.** **ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ**

**ПО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ПРАКТИКЕ**

| **Вид профессиональной деятельности (содержание)** | **Формируемые компетенции (код, содержание)** | **Результаты обучения по дисциплине** | **Наименование** **оценочного средства** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ОК… | Знать |  |
| Уметь |  |
| ВД… | ПК… | Знать |  |
| Уметь |  |
| Практический опыт |  |

**2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ПРАКТИКЕ**

**2.1. Примерные индивидуальные задания для прохождения практики**

*Приводятся варианты заданий для каждого типа практики*

**2.2. Примерные вопросы при защите отчета по практике**

*Приводится перечень вопросов*

**2.3. Методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания**

**результатов обучения по практике**

*Приводятся критерии формирования оценок, методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций.*

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

 высшего образования

**«Владимирский государственный университет**

 **имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

**(ВлГУ)**

***Структурное подразделение СПО***

|  | УТВЕРЖДАЮ*Руководитель структурного подразделения СПО*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |
| --- | --- |

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

код и специальность

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

квалификация выпускника

**Владимир, 20\_\_**

Разработчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, должность, подпись)

Фонд оценочных материалов (средств) рассмотрен и одобрен на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Руководитель структурного подразделения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Фонд оценочных материалов (средств) рассмотрен и одобрен на заседании учебно-методической комиссии специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Председатель комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Председатель ГИА\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место работы, должность, ФИО, подпись)

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ, ОЦЕНИВАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

| **Оцениваемые основные виды деятельности и компетенции по ним** | **Описание тематики выполняемых в ходе процедур ГИА заданий** |
| --- | --- |
| **Демонстрационный экзамен (при наличие)** |
|  |  |
| **Защита дипломной работы (проекта)** |
|  |  |

**2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**2.1. Типовое задание для демонстрационного экзамена** *(при наличии)*

**2.2. Перечень заданий (задач), выносимых на государственный экзамен** *(при наличии)*

**2.3. Перечень тем дипломных работ (проектов)**

**2.4. Методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов обучения**

**Примерный перечень оценочных материалов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ реализации форм контроля**  | **Краткая характеристика содержания** | **Представление оценочного средства в ФОМ** |
| ***Основные*** |
| **Разноуровневые задачи и задания** | Различают задачи и задания:а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения | Комплект разноуровневых задач и заданий.Методические рекомендациипо выполнению |
| **Тест** | Система стандартизированных заданий, позволяющая в автоматизированном режиме вести процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося | Фонд тестовых заданий |
| ***Косвенные*** |
| **Деловая и/или ролевая игра** | Совместная деятельность группы обучающихся и под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат |
| **Кейс-задача (учебная ситуация)** | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально- ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы | Задания для решения кейс-задачи |
| **Коллоквиум** | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися | Вопросы по темам/ разделам дисциплины |
| **Контрольная работа** | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу | Комплект контрольных заданий по вариантам. Методические указания по выполнению работ |
| **Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты** | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| **Курсовой проект (курсовая работа)** | Форма контроля для демонстрации студентом умений работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой, логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, способность создать содержательную презентацию выполненной работы | Перечень тем курсовых проектов (работ). Методические рекомендации по выполнению проекта (работ) |
| **Портфолио** | Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах | Структура портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио |
| **Проект** | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся | Темы групповых и/или индивидуальных проектов |
| **Расчетно-графическая работа** | Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом | Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы. Методические рекомендации по выполнению |
| **Реферат** | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | Темы рефератов. Методические рекомендации по написанию рефератов |
| **Сообщение, доклад,****аналитический обзор** | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | Темы докладов, сообщений |
| **Собеседование** | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Вопросы по темам/ разделам дисциплины |
| **Творческое задание** | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий |
| **Тренажер** | Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом. | Комплект заданий для работы на тренажере |
| **Эссе** | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Тематика эссе. Методические рекомендации по выполнению эссе |

**Примерные критерии оценивания оценочных материалов**

Примерная шкала оценки тестирования

| ***Оценка***  | ***Критерий***  |
| --- | --- |
| 1 балла за правильный ответ на вопросы | Полный правильный ответ оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов |

Примерная шкала оценивания участия студента в активных формах обучения (*выставляемая по итогам докладов, выступлений на семинарах, практических занятиях, круглых столах, решений задач и т.п*.)

| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| --- | --- |
| ***«Отлично»*** | 1)полное раскрытие вопроса;2)указание точных названий и определений;3)правильная формулировка понятий и категорий;4)самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме;5)использование дополнительной литературы и иных материалов и др. |
| ***«Хорошо»*** | 1)недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;2)несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;3)использование устаревшей учебной литературы и других источников |
| ***«Удовлетворительно»*** | 1)отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников;2)наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.;3)использование устаревшей учебной литературы и других источников;4)неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др. |
| ***«Неудовлетворительно»*** | 1)нераскрытые темы;2)большое количество существенных ошибок;3)отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др. |

Примерная шкала оценивания решения задач

| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| --- | --- |
| ***«Отлично»*** | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом. |
| ***«Хорошо»*** | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |
| ***«Удовлетворительно»*** | Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде. |
| ***«Неудовлетворительно»*** | решение неверно или отсутствует. |

Примерная шкала оценивания диктанта

| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| --- | --- |
| ***«Отлично»*** | Нет ошибок и исправлений. Аккуратность выполнения. Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, 1 исправление |
| ***«Хорошо»*** | Не более 2 орфографических (фонетико – графических) и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки. Аккуратность оформления, незначительные отклонения от норм каллиграфии. Дополнительно допускается по 1 исправлению любого характера |
| ***«Удовлетворительно»*** | от 3 до 5 орфографических ошибок; 3 орфографических и 2-3 пунктуационные; 5 орфографических и 1 пунктуационная. Небрежность выполнения, существенные отклонения от норм каллиграфия. Дополнительно допускается по 1 исправлению любого характера |
| ***«Неудовлетворительно»*** | 5-7 орфографических ошибок. Небрежность выполнения, серьезные от норм каллиграфии |

Примерная шкала оценивания сочинения

| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| --- | --- |
| ***«Отлично»*** | Студент продемонстрировал полное знание, понимание текста произведения в соотнесенности с особенностями жизни и творчества автора; ответ верен, грамотен, логически выстроен; студент продемонстрировал знание вопросов теории литературы, истории (при необходимости); речь студента при ответе на поставленные вопросы не имела речевых ошибок, соответствует нормам русского литературного языка; студент имеет обширный словарный запас;Допускаются ошибки в соответствии 0/0,0/1,1/0,1/1 |
| ***«Хорошо»*** | Студент обнаружил прочные знания по дисциплине, имея некоторые погрешности в ответе, которые не допускают фактических ошибок или 1-2 негрубые фактические ошибки (неточности); ответ грамотен, верен, логически выстроен;Допускаются ошибки в соответствии 0/2, 1/2, 2/0, 2/1, 0/3, 0/4, 1/3, 2/2, 2/3, 1/4, 2/4, 3/0, 3/1, 3/2.  |
| ***«Удовлетворительно»*** | Студент знаком с особенностями жизни и творчества автора, но при ответе не обнаружил полного понимания текста, допустил 3-4 фактические ошибки, не владеет терминологическим аппаратом по дисциплине; ответ грамотен, верен;Допускаются ошибки в соответствии 0/5, 0/6, 1/5, 2/5, 3/3, 3/4, 4/0, 4/1, 4/2, 5/0, 5/1. |
| ***«Неудовлетворительно»*** | Если ответ не обнаружил грамотную, логически выстроенную схему ответа по предложенным вопросам; ответ имеет 4-6 фактические ошибки, студент не продемонстрировал знание, понимание текста художественного произведения;Допускаются ошибки в соответствии0/7, 0/8, 1/6, 1/7, 1/8, 2/6, 2/7, 3/5, 3/6,4/3, 4/4, 4/5, 4/6, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 6/0, 6/1, 6/2. |

Примерная шкала оценивания письменного задания

|  |  |
| --- | --- |
| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| ***«Отлично»*** | 1)Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.2)Продемонстрировано уверенное владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.3)Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.4)Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок исправлений |
| ***«Хорошо»*** | 1)Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.2)Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.3)Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объемответанезначительнопревышаетзаданныерамкиприсохранениисмысла.4)Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок исправлений |
| ***«Удовлетворительно»*** | 1)Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).2)Продемонстрировано достаточное владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.3)Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.4)Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки исправления |
| ***«Неудовлетворительно»*** | 1)Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.2)Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они не адекватны.3)Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.4)Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок исправлений |

Примерная шкала оценивания контрольной работы

| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| --- | --- |
| ***«Отлично»*** | 1)полное раскрытие темы;2)указание точных названий и определений;3)правильная формулировка понятий и категорий;4)приведение формул и соответствующей статистики и др. |
| ***«Хорошо»*** | 1)недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;2)несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;3)наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |
| ***«Удовлетворительно»*** | 1)отражение лишь общего направления изложения лекционного материала;2)наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных ит.п.;3)наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |
| ***«Неудовлетворительно»*** | 1)нераскрытые темы;2)большое количество существенных ошибок;3)наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |

Примерная шкала оценивания реферата

|  |  |
| --- | --- |
| ***Оценка*** | ***Критерии*** |
| ***«Отлично»*** | Содержание работы соответствует теме, объем укладывается в заданные рамки: 20–25 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, везде, где необходимо, сопровождается сносками на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), оформленными надлежащим образом.В тексте представлен анализ основных проблем, заявленных во Введении. Все разделы работы логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, выводы самостоятельны и оригинальны. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Заключение содержит основные выводы по результатам исследования и соответствует поставленной во Введении цели. Список источников и литературы содержит все упомянутые в основном тексте документы и литературу и оформлен согласно ГОСТ. |
| ***«Хорошо»*** | Содержание работы соответствует теме, объем укладывается в заданные рамки: 20–25 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, везде, где необходимо, сопровождается сносками на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), оформленными надлежащим образом.Основная часть работы включает в себя несколько разделов или минимум две главы, разбитые на параграфы. В тексте представлен анализ основных проблем, заявленных во Введении. Все разделы работы логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Средняя степень самостоятельности и оригинальности представленного материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют серьезные стилистические и орфографические ошибки в тексте. Заключение содержит основные выводы по результатам исследования и соответствует поставленной во Введении цели. Список источников и литературы содержит все упомянутые в основном тексте документы и литературу, в оформлении имеются незначительные ошибки. |
| ***«Удовлетворительно»*** | Содержание работы соответствует теме, объем несколько больше или меньше заданного. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, не везде, где необходимо, есть сноски на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), которые оформлены с некоторыми ошибками.Основная часть работы включает в себя несколько разделов или минимум две главы, разбитые на параграфы. Не все заявленные во Введении проблемы проанализированы в основном содержании.Разделы логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины. Выводы самостоятельны, но присутствуют стилистические, пунктуационные, орфографические ошибки. Заключение содержит основные выводы по результатам исследования, частично соответствует поставленной во Введении цели. Список источников и литературы содержит не все упомянутые в основном тексте документы и литературу (больше или меньше наименований), в оформлении имеются ошибки. |
| ***«Неудовлетворительно»*** | Содержание работы не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени, объем значительно больше или меньше заданного. Текст не отформатирован согласно основным рекомендациям, отсутствуют сноски на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы).Структура работы представляет собой либо сплошной текст без разбивки на главы и параграфы, либо нарушена логика последовательности разделов. Нарушена логика изложения, имеются многочисленные стилистические ошибки, которые приводят к существенному искажению смысла. Большое число пунктуационных и орфографических ошибок.Заключение содержит выводы, не соответствующие поставленной во Введении цели. Список литературы содержит не всю упомянутую в основном тексте литературу (больше или меньше наименований), в оформлении повсеместно имеются ошибки. |

Шкала оценивания результата экзамена

| **Оценка в баллах** | **Критерии оценивания**  |
| --- | --- |
| **30-40****«Отлично»** | Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение требований, предусмотренных программой экзамена. |
| **20-29****«Хорошо»** | Студент показывает твердое знания материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение требований, предусмотренных программой экзамена. |
| **10-19****«Удовлетвори****тельно»** | Студент показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, в целом, не препятствует усвоению последующего программного материала, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, подтверждает освоение требований, предусмотренных программой экзамена на минимально допустимом уровне. |
| **Менее 10 «Неудовлетво****рительно»** | Студент не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, не подтверждает освоение требований, предусмотренных программой экзамена. |

Общая шкала оценивания результатов освоения обучающимся дисциплины за семестр

| **Оценка****в баллах** | **Обоснование** | **Уровень****сформированности****требований** |
| --- | --- | --- |
| **91 -100****«Отлично»** | Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному | **Высокий уровень** |
| **74-90****«Хорошо»** | Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками | **Продвинутый****уровень** |
| **61-73****«Удовлетворительно»** | Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки | **Пороговый уровень** |
| **Менее 60****«Неудовлетворительно»** | Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки | **Требования не сформированы** |

1. Для МДК и практик [↑](#footnote-ref-1)
2. Для МДК и практик [↑](#footnote-ref-2)
3. *Для дисциплин общеобразовательной подготовки.* [↑](#footnote-ref-3)
4. *Примечание – Приложение №1 ФОМ.* [↑](#footnote-ref-4)
5. *Примечание – Приложение №1 ФОМ.* [↑](#footnote-ref-5)
6. *Согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам СПО в ВлГУ.* [↑](#footnote-ref-6)
7. *Примечание – Приложение №2 ФОМ.* [↑](#footnote-ref-7)
8. *Согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам СПО в ВлГУ.* [↑](#footnote-ref-8)
9. *Примечание – Приложение №2 ФОМ.* [↑](#footnote-ref-9)
10. *Комплект тестовых заданий по каждой дисциплине должен соответствовать тематическому плану дисциплины и включать тестовые задания по каждой теме дисциплины* [↑](#footnote-ref-10)